
PROBLEMI U SPROVOĐENJU PROPISA O ZAŠTITI ŽIVOTNE SREDINE U REPUBLICI SRBIJI

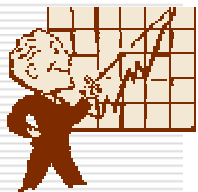


Zorica Isoski, dipl. Ing

Victoria consulting d.o.o.

www.victoriaconsulting.co.rs

Usluge konsultantske i inženjerske



Standardi sistema menadžmenta

- ISO 9001:2008
- ISO 14001:2004/EMAS
- OHSAS 18001:2007
- EN 16001/ISO 50001
- specifične usluge i obuke

Zaštita životne sredine

- Procena uticaja na ž.sred.
- Procena stanja ž.sr/znr
- Planovi upravljanja otpadom
 - Seveso postrojenja
 - IPPC
 - LEAP
- Specifične usluge i obuke

KATEGORIJE PROBLEMA

- **NE DONOŠENJE PODZAKONSKIH PROPISA**
- **TERMINOLOŠKI PROBLEMI**
- **ZAKON O ZAŠTITI PRIRODE**



Zakon o upravljanju otpadom

❖ *Ministar nadležan za poslove zaštite životne sredine (u daljem tekstu: ministar) propisuje:*

1) katalog otpada

2) listu kategorija otpada (Q lista)

U članu 44 se kaže da

❖ *„Ministar propisuje način skladištenja, pakovanja i obeležavanja opasnog otpada“*



Zakon o upravljanju otpadom

Član 56 reguliše upravljanje otpadom iz objekata u kojima se obavlja zdravstvena zaštita i farmaceutskim otpadom u istom se kaže da

❖ Ministar nadležan za poslove zdravlja i ministar bliže propisuju:

1) sadržinu plana upravljanja otpadom, način i postupak upravljanja opasnim otpadom iz objekata u kojima se obavlja zdravstvena zaštita;



Zakon o ambalaži i ambalažnom otpadu

„...Proizvođač ili uvoznik određene hemikalije dužan je da utvrdi iznos kaucije koju potrošač plaća za pojedinačnu ambalažu u koju je smeštena ta hemikalija“.

❖ „Ministar propisuje:

- 1) za koje hemikalije je proizvođač ili uvoznik dužan da utvrdi kauciju za pojedinačnu ambalažu u koju je smeštena ta hemikalija;
- 2) visinu kaucije za određenu ambalažu zavisno od vrste ambalaže ili hemikalije koja je u nju smeštena.



Član 23 Zakona o upravljanju otpadom

„ Ispitivanje otpada se vrši radi klasifikacije otpada za

- *Prekogranično kretanje*
- *Tretman otpada*
- *Odlaganje otpada*

Karakterizacija otpada vrši se samo za opasan otpad i otpad koji prema poreklu, sastavu i karakteristikama može biti opasan otpad, osim otpada iz domaćinstva.



PITANJA:

- ❑ *Kada, i ko ima obavezu da vrši ispitivanje otpada da bi se mogao navesti br. Izveštaja o ispitivanju u rubrici 5. Dokumenta o kretanju NEOPASNOG otpada.*
 - ❑ *Da li KARAKTERIZACIJA, urađena pre donošenja Zakona o upravljanju otpadom, važi 5 godina kao i IZVEŠTAJ o ispitivanja otpada pod uslovima datim u Zakonu o upravljanju otpadom*
 - ❑ *Kada SLOŽENE organizacije koje generišu značajne količine otpada mogu imati JEDNO a kada VIŠE ODGOVORNIH LICA (ukoliko se sačinjava dva ili više Plana upravljanja otpadom, da li je nužno da postoje i isto toliko odgovornih lica ili se određene obaveze mogu prenositi na podređene strukture bez mogućnosti prenošenja odgovornosti)*
 - ❑ *Da li se pod obavezom zapošljavanja KVALIFIKOVANOG LICA smatra isključivo stalni radni odnos u punom radnom vremenu nezavisno od obima posla OPERATERA i karaktera otpada*
-

Član 25 Zakona o upravljanju otpadom

„Proizvođač ili uvoznik čiji proizvod posle upotrebe postaje opasan otpad dužan je da taj otpad preuzme posle upotrebe, bez naknade troškova i sa njim postupi u skladu sa ovim zakonom i drugim propisima

PITANJA:

- U odnosu na vreme preuzimanja „PROIZVODA“ Od kada, se ova obaveza može primenjivati (od NABAVKE ili datuma važenja Zakona)?
- Da li važi odredba člana 93 da pravna i fizička lica usklade svoje poslovanje sa odredbama ovog zakona u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona



Član 62 Zakona o upravljanju otpadom

„ Uz zahtev za izdavanje dozvole iz stava 1. Ovog člana, operater prilaže sledeću dokumentaciju:

-
- 3) plan zaštite od udesa i overen elaborat zaštite od požara“*
-
- 7) saglasnost na studiju o proceni uticaja...“*



Zakon o integrisanom sprečavanju i kontroli zagađenja životne sredine

- ❑ Obrazac zahteva po Pravilniku o sadržini, izgledu i načinu popunjavanja zahteva za izdavanje integrisane dozvole (Sl. Gl. RS br. 30/06) koji popunjava operater za izdavanje integrisane dozvole neadekvatan, tj. nije prilagođen operaterima kao što su deponije.



TERMINOLOŠKI PROBLEMI

Ogledaju se u:

- Izboru pojmova koje treba definisati u svakom pojedinačnom zakonu
- Stručne (profesionalne) korektnosti definicije
- Poznavanja srpskog jezika (smisla upotrebljenih reči)
- Konzistentnosti primene datih definicija u samom Zakonu u kome su date



Zakon o upravljanju otpadom

- međusobno NE usklađene definicije otpada
- (*„NEOPASAN OTPAD jeste otpad koji nema karakteristike opasnog otpada*)
- (*„PONOVRNO ISKORIŠĆENJE OTPADA jeste bilo koji postupak ili metoda kojom se obezbeđuje ponovno iskorišćenje otpada u skladu sa R listom”*)

Zakon o hemikalijama

„ PROIZVODNJA jeste proizvodnja ili ekstrakcija supstanci u prirodnom obliku”



Zakon o strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu

- **strateška procena uticaja određenih planova i programa na životnu sredinu** *podrazumeva pripremu izveštaja o stanju životne sredine, sprovođenje postupka konsultacija, uvažavanje izveštaja i rezultata konsultacija u postupku odlučivanja i donošenja ili usvajanja određenih planova i programa, kao i pružanje informacija i podataka o donetoj odluci;*
- **izveštaj o strateškoj proceni** *podrazumeva deo dokumentacije koja se prilaže uz plan ili program i sadrži identifikaciju, opis i procenu mogućih značajnih uticaja na životnu sredinu zbog realizacije plana i programa, kao i varijante razmatrane i usvojene na osnovu ciljeva i prostornog obuhvata plana i programa;*



ZAKON O ZAŠTITI PRIRODE

- ❑ **U členu 4.** Koji se odnosi na značenje izraza treba definisati pojam zaštitne zone i dosledno sprovesti kroz članove 38, 39, 40, i 42, jer bez nje ekološka mreža ne može biti funkcionalna.

KOMENTAR:

- ✓ Ukidanjem zaštitne zone ugrožavaju se osnovne vrednosti nekih prirodnih dobara, kao što su npr. SRP „Zasavica“, SRP „Karadorđevo“, SRP „Slano kopovo“, SRP „Ludaško jezero“, SRP „Selevenjske pustare“ i PIO „Subotička peščara
- ✓ Ukidanjem zaštitne zone jedino rešenje je proširenje granica zaštite i povećanje površine prirodnih dobara za 70 ili čak 120%. Uključenje obrađenih površina bi imalo ekonomske posledice (povećana opterećenost Upravaljača, potencijalni problemi plaćanja naknade) i povećao bi broj konfliktnih situacija.



ZAKON O ZAŠTITI PRIRODE

- ❑ **U članu 9. Zakona:** Uslovi zaštite prirode u planovima, osnovama i programima

KOMENTAR: Definisati da li su svi uslovi u formi rešenja ili ne, ako jesu isto precizirati u članu 55., 57. i ovom članu.

- ❑ **Član 13.** Govori o otklanjanju štetnih posledica

„ Ako su projekti ili aktivnosti u prirodi izvedene bez utvrđenih uslova zaštite prirode ili suprotno datim uslovima zaštite prirode, zbog čega su nastala oštećenja prirode i zaštićenih prirodnih dobara, nosilac projekta ili aktivnosti odnosno, korisnik prirodnih resursa, dužan je da bez odlaganja i o svom trošku otkloni štetne posledice svog delovanja, po načelima objektivne odgovornosti. “

KOMENTAR: Trebalo bi dodati da procenu nastale štete, kao i način otklanjanja štetnih posledica iz stava 1. ovog člana, utvrđuje zavod.



ZAKON O ZAŠTITI PRIRODE

- ❑ **Član 38. Zakona:** u stavu 6 treba definisati ko je nadležan da sprovodi način upravljanja ekološkom mrežom koji je propisan od strane Vlade, a na predlog Ministarstva. Takođe, treba precizirati da li je upravljač određen za ekološku mrežu istovremeno i upravljač za ekološki značajna područja.
- ❑ **U članu 67. Zakona** definisati ko pokreće postupak oduzimanja prava upravljačima zaštićenih područja koja se graniče sa nacionalnim parkom.
- ❑ **U članu 124. Zakona** treba predvideti žalbu na akta (rešenja) koja izdaju zavodi.

